

Dyslexiupprop: Inte ett barn till

Av och sammanställt av Susanna Cederquist februari 2019

#inteettbarntill



Ni är många som kontaktat mig gällande de nationella proven och dyslexi, och många är de samtal och diskussioner som hållits i anslutning till utbildningar och föreläsningar.

”Många är ni som vittnar om den orättvisa och diskriminering som sker då man inte får läsa med öronen på [#nationellaproven](#) i åk 3 och 6 inom läsförståelseprovet. Vi gör nu detta till en gemensam sak.

Jag uppmanar er därför att ni delar med er av era erfarenheter och åsikter under [#inteettbarntill](#) här på sidan på Facebook, på instagram etc.

Jag kommer sammanställa inläggen som jag kan finna och lämna vidare. Detta bland annat till utbildningsnämnden i Stockholm stad.”

Tisdaspekt: 6 - 24 februari 2019

Här bifogas en sammanställning av många av de kommentarer jag funnit på främst www.facebook.com/EnBildavDyslexi. Ett stort antal kommentarer finns även på andra sidor och i grupper där inläggen delats. Dessa finns inte med här, men går att finna på Facebook och i sociala medier.

Här följer alltså endel av inläggen som förekommer i dyslexiuppropet [#inteettbarntill](#), mer finns och fylls på i sociala medier.



MVH
Susanna Cederquist
En Bild av Dyslexi

**Ledamot i utbildningsnämndens råd för funktionshinderfrågor,
Stockholm Stad**

Inlägg, kommentarer, mail.... 6 - 24 februari etc:



"Min son fick använda de hjälpmedel han behövde❤️ men sen sa spec.läraren att troligtvis inte skolverket kommer att godkänna det.....blir mållös..#inteettbarntill"

Ulrica Hedlund

Förälder

1

"Varför diskrimineras mitt barn (och många till) för hon har dyslexi? Hon kunde inte utföra alla delar på de nationella provet för att hon fick inte används sina hjälpmedel vid de nationella proven. #inteettbarntill #np Detta är inte rättvist, de e diskriminerande. Hon har grym läsförståelse när hon lyssnar på en text. Som hon alltid gör lär hon läser. Så detaljerad i sin beskrivning då.

Men vid de nationella provet så säger de nej du får ej använda dig av de hjälpmedel du använder till vardags.

Vi tar bort hjälpmedlena om ditt resultat ska räknas få provet.

Om du vill använda dina hjälpmedel så räknas inte ditt resultat som alla andras gör. Hur 17 tänker ni skolverket?

Hur kan de vara ok att diskriminera barn i skolan. Å trampa på de barn som redan har de tufft. Gör om gör rätt. Fy skäms!"

".....Vi behöver såna som dig som slåss för våra barns rättigheter, rättighet att inte diskrimineras för att de har dyslexi.

Hur kan de vara ok att exkludera och dömma ut på detta sätt?

Skolan/ Skolverket slår undan fötterna för barn som redan har de tufft i skolan. Skärpning! NU!"

Anna-Lena Norrström fd Häggström

Förälder

"Arbetar som specialpedagog i en kommun i väst Sverige. Det smärtar mig som pedagog och som medmänniska att se barnen vi annars stöttar på olika sätt, bli nedtryckta i skorna av dessa prov. Jag har skrivit ett brev. Skickat det till Skolverket. Kan inte vara tyst. Vägrar vara tyst."

Jennie Brolin

Specialpedagog

3

"Håller detta på fortfarande!? Självklart måste man kunna läsa på olika sätt, t ex med öronen. Det handlar om textförståelse. Visst kan rektor i vissa fall undanta elever från att delta i NP, men hur känns det för eleven? Duger inte jag?

Lycka till med ert mycket viktiga arbete. Att det ska behövas 2019!"

Christina Robertson

Numera pensionerad speciallärare i Dyslexiutredningsteamet, Helsingborg

1



”Jag jobbar som lärare i mellan Sverige och har själv två barn med läs och skrivsvårigheter och jag anser precis som övriga att de ska få ha de hjälpmedel som de får använda i den vanliga undervisningen på NP! Jag förstår inte varför de inte ska få det! Det ä ju som nån skrev att den som har glasögon ska inte få ha don på provet. Vi ska inte stjälpas utan hjälpa eleverna. Blir både arg å ledsen över att det ska vara såhär. Så många elever som mår dåligt över att de vet redan innan att de inte kommer klara av provet vad får se för självkänsla?? Helt knasigt!! Har en son som grät innan det var dags för NP i åk3 då han våndades över provet då han skulle försöka ta sig igenom en text å sen svara på frågor... å när han frågar varför får jag inte lyssna som jag brukar?? Ja vad ska man svara på det... gjorde så ont i mammahjärtat.”

Stina Ottosson

Lärare

3

”Är själv dyslektiker och har genomgått alla strider när det gäller NP genom mina skolor... i det flera fallen har jag med hjälp av mig special pedagog fått den hjälp jag behövt och fått lyssna på texterna. Jag förstår inte att denna diskussion ens skall behövas... SJÄLVKLAR ska elevens få den hjälp dem behöver genom att ex lyssna! När en elev i alla andra sammanhang får använda sina hjälpmedel i skolan, men inte på NP? Hur sjuk är det? Att testas på det som man själv vet är ens svaga länk är tortyr utan rätt anpassning.”

Emeli Johnsson Sandh (Just tagit studenten)

1

”Här är ett inlägg från SPSMs Fråga en rådgivare:”

<https://www.spsm.se/stod/fraga-en-radgivare/veckans-fraga/hur-ser-ni-pa-skillnaden-mellan-lasforstaelse-och-horforstaelse/?fbclid=IwAR26jq3WX3JU7m9zaEZeoooDeDfFy41z9qap51wpefiTB-gqtwZjDQgrglk>

Lena Hammar

Spsm

En Bild av Dyslexi, kan inte annat än hålla med!

...och även om jämförelsen är gammal så inte skulle Skolverket förbjuda användning av glasögon... Det är helt enkelt bara en fråga om hur långt Skolverket och politiker kommit i förhållande till vår vardag i skolan. Diskrepansen drabbar eleverna 🙄

Helene Oscarsson

1



LogoPedagogen

8 februari kl. 22:53

"För oss som möter elever med dyslexi i skolan är det en självklarhet att dessa elever ska kunna använda sina ordinarie lärvverktyg som kompensation för den svaga avkodningen i en provsituation. Hur ska de annars få en chans att visa sina kunskaper när det kommer till att ta till sig innehållet i en text? Lite som att låta blinda elever i behov av punktskrift få göra samma prov som alla seende, just på de nationella proven. Tyvärr delar inte Skolverket denna uppfattning. Än. Det måste vara en tidsfråga innan mossan skakas av gamla föreställningar till förmån för sunt förnuft! #inteettbartill"

LogoPedagogen

<http://www.logopedagogen.se>

"Helt orimligt att frånta elever sina ordinarie hjälpmedel under nationella prov. Skolverket gör om, gör rätt! #inteettbartill #np

Lotta Hermansson

HDK- högskolan för design och konsthantverk

"Viktigast är textförståelsen och det spelar ingen roll om du läser med öronen, ögonen, fingret osv

Blir så trött på att detta inte är godkänt än, trots många års strid.

#inteettbartill#np"

Helena Ingemarsson

3

"Detta måste bli en självklarhet. Läsa med olika hjälpmedel är inte samma sak som att fuska eller inte kunna läsa och tolka av en text. #svenskaochengelskalärare

#inteettbartill"

Cecilia Björkman

Lärare i svenska och engelska

"Många barn och ungdomar har haft ångest och gråtit många tårar inför nationella proven. Varför måste man skriva deras svårigheter på näsan hela tiden. Att läsa med öronen borde räknas på samma sätt som att läsa med ögonen."

Åsa Hägg Lund Larsson

3



”Om man nu hänger upp sig på att begreppet läsförståelse innebär att avkoda med ögonen så byt namn på provet till textförståelse. Hur kommer det sig att läsförståelse inte kräver läsning med ögonen i årskurs 9? Det är inte rimligt att testa avkodningen på elever som har dyslexi. Snälla låt oss slippa att sparka undan benen på dessa barn som kämpar så hårt”

Ulrica Ambrosius

3

”Jag har erfarenhet av barn som vid vanliga prov fått det uppläst då har det fungerat mycket bra! Det är knäckande för barn som hamnar i en situation som vid nationella prov. Inte får lyssna och svara.
Inte ok!”

Anki Jakobsson

3

”Om hjälpmedlen tillåts vid alla övriga kunskapstest i skolan bör de även gälla vid nationella proven för annars sysslar man med aktivt missledande och därmed systematisk, medveten, diskriminering.”

Johanna Nygren Spanne

1

Jag jobbar på Skoldatateket i Härnösand. Under många år har jag varit upprörd över den hysteri som råder under nationella proven. Jag håller med alla om att den kränkning vi utsätter de med dyslexi under NP är fruktansvärd.

Christer Mohlin

Skoldatateket

3

Ni behövs, barn och vårdnadshavare, om det ska bli någon ändring! Oss lärare lyssnar inte bestämmarfolket på när det handlar om NP-prov. En skam att vi inte får ge våra elever samma anpassningar som de annars får! Obegripligt!

Agneta Isaksson

Lärare



”...Arbetar som speciallärare och håller definitivt med om att de anpassningar och verktyg eleverna har annars i skolan självklart ska vara de samma på proven. Jag ringde skolverket med lite frågor innan NP men de menade på att vi kommer att se hur vi behöver hjälpa eleven istället om vi inte anpassar som vi brukar, men hallå! 🙋 Vad har vi sysslat med i nästan sex år? Jo, arbetat med att hitta elevens styrkor och bygga på dem och hitta strategier och verktyg som stärker och underlättar!”

Susanne Björnquist

Speciallärare

3

”Istället för test av läsförståelse blir det ett test i uthållighet och koncentration. Eleven blir fullständigt slutkörd.

Min son fick extra tid för att hinna provet. Satt mellan 8-14. Rimligt? Snarare diskriminering pga ej tillgänglig lärmiljö.”

Boel Olin

Förälder

”Förutom alla barn med läs- och skrivsvårigheter jag mött under mina drygt 25 år som skolpsykolog, med ångest över dessa nationella prov har jag på ännu närmre håll följt två av mina söner som båda har dyslexi. Den ena kapsejsade totalt och fick en psykisk kollaps av nationella provets skriv del. Det har tagit lång tid för honom att läka, självklart var inte bara nationella proven orsak till hans dåliga mående, men jag tror framförallt att skolverket inte tänker på att barn med dyslexi ändå får kämpa extra hårt i skolan då det är svårt att anpassa allt så det passar en elev med dyslexi. En nyutbildad läkare vi mötte inom psykiatri berättade att hon fått lära sig i sin utbildning att elever med dyslexi skulle man räkna med att de hade en högre sårbarhet för psykiska besvär då deras skoltid fick räknas som mycket mer krävande än för andra elever, att många av dem for illa i skolan psykiskt.

Lärs detta ut på lärarutbildningarna? Inget jag fick veta när jag gick psykologutbildningen i alla fall och verkar tyvärr inte som det lärs ut i dag heller.

En del kloka rektorer och specialpedagoger skonar de elever med dyslexi som har ett extra dåligt mående från proven eller struntar i skolverkets regler låter eleverna använda sina hjälpmedel och lämnar inte in proven. Men så mycket lidande för alla de som gör proven utan sina hjälpmedel!

Inte konstigt att vi får låga resultat på PISA och NP när vi tar elevernas dagliga stöd i från dem. Som att sno glasögonen från synskadade eller tvinga vänsterhänta att göra proven med höger hand. Vi har tekniken varför ska vi inte använda den?!

Vad är grunden för detta föråldrade synsätt hos skolverket?

Skolverket som ska vara i framkant vad gäller forskning och välgrundat kunnande för våra elevers skull!!!

Diskriminering och dumhet, jag kan inte se det på något annat sätt!”

Kamilla Vidkälla

Leg. psykolog

3

”Intressant att se hur fint en elev klarade frågorna efter att bara fått höra texten en gång. Roligt att se att förståelsen fanns även om eleven inte var så bra på att läsa.”

Els-Marie Lindholm



”Ja jag kan skriva egentligen hur mycket som helt när det gäller dyslexi och hur man, då jag växte upp, blev bort sållad som mindre intelligent på grund av detta. Att detta får fortsätta på det här sättet när det gäller de nationella proven gör mig bara förbannad. Så #inteettbarntill #np”

Jörgen Gladh

Kränkande diskriminering. Det viktiga är att förstå texter i vårt textsamhälle. Det gör dyslektikern med hjälp av kompenserande läromedel. Här blir det plötsligt inte ok att vara delaktig i ett prov som alla ska göra, särbehandling. Finns inget måste att kunna läsa utan kompensation, man klarar sig fint utan den förmågan. Ska skolan ge kunskap för att klara livet? Att läsa genom öronen håller med de tekniska kompenserande redskap vi har idag. Jämför med att är det verkligen ok att de med nedsatt syn får ha sina brillor på sig när de ska göra denna läsförståelse. Jag blir så trött på denna diskussion.

Monica Jakobsson

3

”Självklart ska de hjälpmedel som används till vardags få användas på prov.

Alternativet skulle kunna vara såhär:

X anv rullstol till vardags när prov ska göras får rullstolen inte användas x får ta sig till provsalen.

X som inte ser får inte använda punktskrift under provtillfället utan lösa svartskrift.

X som använder glasögon till vardags får inte använda dem vid provtillfället...”

Carina Karlsson

3

”Det ska vara självklart att läsa med öronen samt få tillgång till kompensation oavsett ämne i alla sammanhang. Det ska inte spela någon roll om det är kunskapsinhämtning, prov, bedömningsuppgift eller nationellt prov. Vill man som pedagog få en rättvis bild av elevens kunskapsnivå måste rätt verktyg användas oavsett funktionsnedsättning. Jag är själv specialpedagog och har arbetat i skolans värld i över 20 år och är dessutom mamma till två barn med dyslexi ! Jag vet hur dessa elever får kämpa och hur mycket energi det tar om de ej får rätt stöd. Detta går inte bara ut över kunskapsinhämtning utan även i deras sociala liv eftersom energin och orken bara räcker till skolarbete och läxor. Jag tycker det är förfärligt att Skolverket inte vill ta till sig forskning och beprövad erfarenhet i sina bedömningar kring vilka regler som ska gälla. Det måste bli en ändring!”

Lotta Jönsson

Specialpedagog

3



”Man rycker inte bort en rullstol för att se hur fort en rullstolsbunden kan springa! Man tar inte glasögonen för någon för att se hur det går att läsa utan! Man tar inte bort medicin för någon för att se prestationen utan medicin!

Sedan kan jag tycka att innan nationella proven så ska skolan introducera inläsningstjänst mm så eleven får använda det dagligen, när eleven behöver det! Det ska vara en självklarhet för att inte bryta ner eleven!

[#inteettbartill](#)

mvh

Susanne Blomquist

en bekymrad och arg förälder!”

”Helt rätt! Håller med dig till fullo! Vi tar ju som bekant inte bort glasögonen på folk som alltid behöver dem, så samma borde gälla här 🦵”

Heléne Jörgensen

3

”Min son fick diagnos förra året. Bävar inför proven årskurs 3. Han får dock hjälp i sin nya skola. Är själv dyslektiker/ dyscalculeriker som aldrig fick hjälp i skolan (liksom min mamma) utan jag flyttade till Usa och betalade min egen utredning där.”

Michaela Gillberg Holm

1

”Håller med hela mitt hjärta med i allt som skrivs ! En skola för alla ?? Nej verkligen inte om det fortsätter så här ! Tänker att det är som att säga till ett barn med synnedsättning : Idag så ska du göra läsförståelse testet men du får inte ha dina glasögon och om du har det så räknas inte provet som godkänt ” Helt åt h-vete fel ... 🤔”

Carina Dansell

3

”Det är självklart så att elever som är i behov att lyssna ska få göra det också i NP Vad är det frågan om? Vi anpassar i syfte att hjälpa våra elever att lyckas. En mycket viktig känsla inför framtiden 👍”

Kristina Malkoun

3



”Det som borde vara självklart är tyvärr inte... Så viktigt...”

Anki Donahue

3

”Skolverket håller på att digitalisera alla nationella prov och när detta är klart har jag svårt se varför man inte lika gärna skulle få dem upplästa (med textsyntes). Speciellt eftersom alla myndigheter måste följa ny lagstiftning om tillgängliga E-tjänster.”

Tyri Asklöf

1

”Hur kan man ens tänka så! De som lever med dyslexi är hårt straffade redan som det är. Dom får alltid kännas sig annorlunda och sämre än barn/ungdomar i samma ålder. Allt som man kan göra för att förenkla deras problematik SKA göras. Dom behöver lyftas inte tryckas ner ytterligare!”

Lena Åström

3

”Håller med dej. Har själv dyslexi. Fick kämpa mot oförstående lärare.”

Eva Bernhardsson Olsson

3

”I 20 år har jag undrats över att åk 9 får lyssna men ej åk 6. (jag utgår från dyslektikerna). Har även noterat att proven är då mycket svårare, kämpigare för åk 6 eftersom de får ta bort sina lässtrategier och verktyg för att under längre tid läsa en text men för dem hoppande bokstäver. Jag hoppas att proven görs tillgängliga för dyslektiker, de är de inte idag.”

Linda Blixt

3

”En självklarhet att läser man via öronen, borde man även få göra det vid provtillfället.”

Kaarina Ekola Pettersson

3



"Kan bara hålla med. Gäller även på gymnasiet, tyvärr"

Agneta Gunnarsson

"Vad jag vet så fick faktiskt min son texterna upplästa för sig i ett eget rum vid de delarna i testerna som innefattade läsning!

Men vad mycket annat beträffar, så får han kopierade stenciler med text uppifrån och ner...och ingen läser dem för honom. Han har glostest på Google classroom där man ex får 3 alternativ till rätt svar och dessa 3 är oftast väldigt lika, så för honom blir de omöjliga att skilja åt....Han har "studentlitteratur" men där saknas historieboken och liknande...

Sen har jag många åsikter om problemen med att inte göra något åt lässvårigheterna på riktigt, i tidigt skede innan problem som dåligt självförtroende, låg självkänsla mm uppstår pga sina svårigheter och att känna sig annorlunda och utanför, det är inte lätt när man är runt 9-11 år...Men det är en helt annan undersökning!

Tack för att du kämpar! Jag skulle så gärna vilja hjälpa till! Finns det något jag kan göra?! :)"

Förälder

"Så viktigt att de får den hjälp uppbackning de så väl behöver !!"

Iris Andersson

"- Så skönt att så många vill belysa skolverkets konstiga inställning till rätten att använda hjälpmedel när man har dyslexi. Jämförelsen med glasögon är verkligen relevant."

Gugge Wilhelmsson

3

"Då klart dessa ungdomar skall ha de hjälpmedel som hjälper dem. De har ett gott intellekt."

Berith Andersson

1

"Här kommer mina åsikter i frågan om NP.

Jag kan förstå hur skolverket resonerar när de mäter läsning men när man mött elever med läs och skrivsvårigheter så ser man det från en annan synvinkel."

Anonym



”Det måste bli accepterat att ta till sig skriven text på olika sätt”

*Joakim Olofson,
jobbar med TorTalk talsyntes.*

”Skolverket har en tillgänglighetslag att följa! 2015 kom den och det är bara att följa. Helt galet att inte ge eleven hjälpmedel att lyckas.”

Anonym

”....Min son fick diagnos förra året/terminen. Nu fightas även jag med så många andra om deras rättigheter.”

Förälder

”...Är utbildad SYV (studie- och yrkesvägledare) och har barn som har Dyslexi. Tänkte bara att det är bra om du får med SYV på det hör uppropet. Det är SYV som träffar alla elever som inte får godkänt i Svenska, matte och engelska vilket gör det omöjligt för åk. 9 att komma in på gymnasiet nationella program. Min yrkesgrupp möter de här eleverna så du borde få stor respons om du kan vända dig till den yrkesgruppen. Ska naturligtvis skriva under...”

Studie- och yrkesvägledare och förälder

”Så självklart! Delat inlägget!”

Helena Saari

”Diskriminering! Hjälp istället för stjälp!”

Ann John

”Håller med er allihop.”

Åsa Benjaminsson



”De som infört reglerna kring nationella proven borde gå till jobbet med förbundna ögon och sen säger vi till dem att de måste göra samma jobb som alla andra annars får de ingen lön....”

Liselotte Nilsson

Heja heja! 🍊🍊🍊

Ingela Harrysson Nilsson

”Nationella Proven ska vara en hjälp för läraren att hjälpa eleven i sitt lärande. Om provet inte är det så är det inget bra prov. Det är inte bara dyslektiker som far illa i utförandet av dessa prov. Alla nyanlända, alla svaga elever, alla elever med koncentrationssvårigheter.”

Sven P Olsson

”Håller självklart med 🍊💪”

Marina Kedemark

”Självklart 🍊🍊🍊🍊🍊”

Jennie Sellergren



AnnaLena Bodin

Jättebra

Ulrika Ekman



En specialpedagogs reflektioner kring nationella prov i årskurs 6

Vårterminens första omgång av nationella prov är nu avslutad. Eleverna har kämpat hårt för att prestera sitt bästa dessa dagar och lärarna slår knut på sig själva för att organisera sig på bästa sätt för att göra situationen så avspänd som möjligt för alla elever. Telefonsamtal från oroliga föräldrar som berättar om sina ledsna, stressade, nervösa och oroliga barn är mottagna. Det är nu tid att reflektera kring vad vi varit med om. Jag är specialpedagog och arbetar på en F-6 skola i Stenungsunds Kommun. Hos oss arbetar vi med kompensatoriska hjälpmedel till elever som är i behov av stöd i olika former. Pedagogerna arbetar med kollegialt lärande, elevdemokrati, elevdelaktighet och differentierad undervisning, digitala plattformar etc. Varje dag i veckan stöttar vi eleverna så att de på bästa sätt ska kunna visa sina kunskaper och möjliggöra kunskapsutvecklingen på olika sätt. Eleverna får digitala verktyg att arbeta med, de får text uppläst med hjälp av digitala resurser för att de ska ha möjlighet att ta till sig kunskap utan att ansträngningen att läsa ska ta slut på deras energi. Vi stöttar eleverna i deras läsförståelse genom att muntligt resonera oss fram till ett svar på en fråga, ett svar som de själva är nöjda med. Vi anpassar verksamheten så att eleverna ska kunna nå så långt som möjligt utefter sina förutsättningar. Vi gör detta varje lektion, varje vecka, varje dag. Utan den dagen då de ska skriva nationella prov. Just den dagen rycks mattan undan för de som behöver mattan mest. Nu är det dags för dem att visa vad de kan, vad de har lärt sig, men utan den stöttning de får alla andra dagar genom sin utbildning, med helt andra förutsättningar än de annars ges. Om det är rimligt? Svaret är självklart - nej! Men givetvis finns det undantag. Såklart! För hur skulle det se ut om den som har glasögon inte får använda dem!? Då kan de ju inte se vad det står. För dem som inte har yttre och synliga hjälpmedel så som glasögon, finns ingen hjälp att få. För dem som får samma hjälp de alltid får, räknas inte provets resultat som giltigt om de ges denna stöttning. Slutsatsen är att deras ansträngning inte räknas...inte betyder nått. Är det så här vi vill ha det i vårt vackra land? Är det detta vi vill ge barnen när de går vidare i livet? Är det de signalerna vi vill skicka med våra elever ut i framtiden – att de inte räcker till, att de inte duger eller att de inte är good enough.? Även dessa frågor har ett självklart svar – NEJ! Vi vill att barnen ska lämna sin utbildning med ett stärkt självförtroende. Att de vågar vara annorlunda. Att de ska bejaka olikheter och dessa olikheter berikar. Att det finns inte bara ett sätt att lära sig på. Att de duger, att de mer än duger – de är fantastiska. Precis som de är. Varje dag, varje vecka – hela livet!

Jennie Brolin
Specialpedagog
Ekenässkolan
Stenungsunds Kommun

**Blogginlägg:**

Nationella prov – Inte ett barn till
22 FEBRUARI, 2019 ~ SPECULRKA

Om man som lärare ska göra ett prov, vilket jag i och för sig tycker man noga ska överväga hur och varför man gör det, är det ju centralt att fundera på vad det egentligen är man ska pröva och formulera provet efter detta. Har man elever som behöver anpassningar för att komma till sin rätt, så fixar vi ju det. Någon behöver lyssna, någon behöver mer tid, någon behöver göra det muntligt, ja ni vet. Provet bör ju även användas formativt och inte bara som en koll på vad eleverna kan. Vi vill ha en bild av vad vi ska jobba vidare med.

Men så kommer de nationella proven och då är det tänket som bortblåst, inte minst när det gäller svenska i åk 3 och 6. För det första är de nationella proven summativa till sin karaktär. Visserligen beror det till en del på hur man arbetar med resultaten efter provet, men då varken skola eller elever får behålla sina prov för att arbeta efter dem skjuter man ju lite bredvid där. Tycker jag i alla fall då jag gärna arbetar med skrivandet med hjälp av kamratlärande, stödstrukturer eller liknande. Jag tycker att det är viktigt att granska sina egna texter och sedan utifrån detta bestämma vad man ska jobba vidare med i sitt fortsatta skrivande.

Det märkligaste för mig är dock läsförståelsen i svenska åk 3 och 6. Här får en person med dyslexi eller annan språklig sårbarhet inte använda de hjälpmedel som möjliggör läsning och skrivning i andra sammanhang. Motiveringen är att man ska testa läsförmågan och hitta de elever som behöver stöd med sin läsning. Det är måhända här problemet ligger, att man från Skolverkets sida tänker i termer av just läsförståelse och inte i ett vidgat begrepp om textförståelse. Min personliga åsikt om detta är att vi lever i en värld där vi måste prata om just textförståelse för att ge eleverna bra verktyg för att möta livet. Dessutom hamnar de elever som har en språklig sårbarhet i kläm. Hur man genom de nationella proven testat läsförståelse ser jag som både ålderdomligt och diskriminerade för elever i språklig sårbarhet. Det är måhända min personliga åsikt, men jag står fast vid den, tills någon visar ett bättre alternativ.

Lennart Hansson från SPSM säger följande i en intervju i Skolvärlden:

– Det finns direktiv om vilka anpassningar som är tillåtna och vilka som inte är det.

Skolverkets argument för det är att det som ska provas inte blir det som provas om man tillåter anpassningar.

Är det inte precis tvärtom? Om en elev inte får använda sina verktyg testar vi inte vad de kan, bara hur det går utan dem, Vi testar inte läsförståelsen, eller textförståelse som jag helst skulle vilja benämna det. Så allvarligt talat: Vet vi inte i åk 3 eller 6 vilka elever som behöver verktyg för sin läsning har vi ärligt talat gjort ett dåligt jobb. Hade vi låtit en blind elev göra ett prov utan blindskrift? Om provet var på övervåningen och ingen hiss fanns, hade vi då inte anpassat detta för en rullstolsbunden person? Så vad testar då detta prov? Hur väl en elev tar ett misslyckande? Hur bra man klarar av en stressig situation?

Kan någon berätta för mig? #inteettbarntill

Här finns intervjun för den hugade:

[https://skolvärlden.se/artiklar/lararnas-vanligaste-fragor-till-spsm?](https://skolvärlden.se/artiklar/lararnas-vanligaste-fragor-till-spsm?fbclid=IwAR1m0FXPNHfjpcvYrbUZ_1HzIC1yRLcLaRflgpVM8itL9OKjB5A7TnneNJM)

[fbclid=IwAR1m0FXPNHfjpcvYrbUZ_1HzIC1yRLcLaRflgpVM8itL9OKjB5A7TnneNJM](https://skolvärlden.se/artiklar/lararnas-vanligaste-fragor-till-spsm?fbclid=IwAR1m0FXPNHfjpcvYrbUZ_1HzIC1yRLcLaRflgpVM8itL9OKjB5A7TnneNJM)



Hej!

Jag tycker absolut elever med specifika läs och skrivsvårigheter ska få använda hörseln istället.

Kan ta ett exempel från en elev som jag följde från åk. 1-6. I åk 3 hade han kommit så långt i att förstå sin svårighet att han kunde berätta för alla att han hade svårt med läsning. Klarade naturligtvis inte NP i åk.3, vad gällde läsning.

Vi pratade mycket om hur han läser och hur han behöver göra för att kunna lära sig saker. Dator, inläst material mm och han tog till sig av allt. En positiv elev med planer för framtiden.

I åk.6 kom betygen och NP igen och denna gång blev han verkligen ledsen över att inte klara läsningen och i princip aldrig kunna nå "läsa med flyt" enligt skolverket. Ska elever med läs och skrivsvårigheter utsättas för detta? Knäckta och nedtryckta...😞 Han kommer troligen aldrig att kunna läsa med flyt och kan man inte läsa med flyt så blir det svårt med läsförståelse om man måste läsa utan sina lärvertyg.

Vi ska få alla elever att växa som människor och målet är att alla elever ska veta vad de behöver för att lära sig saker. Varför hör inte läsa dit? Jag tycker skolverket motsäger sig själva. Vad visar resultatet i NP om vi får fel i mätningen av läsa? De elever med specifika läs och skrivsvårigheter som egentligen har läsförståelse med hjälp av sina lärvertyg syns inte.

Det är 2019 och vi har inte kommit längre. Dagens ungdomar arbetar med dator, iPads och telefoner och lär sig använda både talsyntes, inläsningstjänst och rättstavningsprogram för att underlätta inläringen och vi vill att alla ska kunna använda detta.

Vad är kunskap och hur mäter vi kunskap? Ska vi inte mäta alla elevers kunskaper oavsett lärvertyg? Dags att uppgradera skolverket och NP.

[Specialpedagog](#)

Fler inlägg finns att ta del av på Facebook och på sociala medier, framförallt i grupper. Inläggen har även delats och gillats ett stort antal gånger.



Jag instämmer i dyslexiuppropets budskap:

[#inteettbartill](#)
Barbro Wiklund
Specialpedagog

[#inteettbartill](#)
Louise Karlsson
Specialpedagog, grundskolan

[#Inteettbartill](#)
Linda Klein
Förälder Resursskolan

[#inteettbartill](#)
Ola Linder
jurist

[#inteettbartill](#)
Karin Westerberg
grundskollärare

[#inteettbartill](#)
Madliene Ahlström Eriksson
Pedagog

[#inteettbartill](#)
Pia Englund
Förälder

[#inteettbartill](#)
Karin Bergefalk
Specilallärare / Specialpedagog

[#inteettbartill](#)
Agneta Gunnarsson
specialpedagog gymnasiet

[#inteettbartill](#)
Joakim Olofson,
jobbar med [TorTalk](#) talsyntes.

[#inteettbartill](#)
Michelle Lindberg
Förälder

[#Inteettbartill](#)
Anneli Forsberg
specialpedagog, rådgivare och förälder

#inteettbartill



#inteettbartill
Caroline Eriksson
Musiklärare

#inteettbartill
Gun-Britt Florin,
Terapeut

#inteettbartill
Kerstin Cederquist
Barnskötare etc.

#inteettbartill
Monica Wermeling
Förskollärare

#inteettbartill
Linda Häggblad
Förälder